



**Tema:**

**MIGRATIONSDEBATTEN**  
**mellem myter, politisering og viden**

SOCIAL KRITIK nr. 153, 30. årgang 2018.  
© Selskabet til Fremme af Social Debat

Redaktør: Benny Lihme / ben@socialkritik.dk  
Redaktionens adresse:  
Social Kritik, Nansensgade 68 kld.  
1366 København K  
Tlf: 20 63 99 63  
www.socialkritik.dk

Betaling: Danske Bank  
SWIFT-BIC: DABADKKK.  
IBAN: DK08 3000 0002 8025 62  
Reg.nr.: 9570 Konto: 2 80 25 62

Abonnement: Kr. 450,-  
Nummer 153: Kr. 110,-

Fotografisk, mekanisk eller anden form for gengivelse eller mangfoldiggørelse af dette tidsskrift eller dele heraf er ikke tilladt ifølge gældende dansk lov om ophavsret.

Grafisk tilrettelægning:  
Susanne Whitta Jørgensen/Grafisk Himmel

Forsidefoto: Peter Tomas Petersen

Tryk: Narayana Press

Tidsskriftet Social Kritik udgives af foreningen "Selskabet til fremme af Social Debat". Selskabet blev stiftet d. 4. 5. 88., og har som formål at fremme og deltage i den offentlige debat om sociale emner. En af måderne hvorpå Selskabet realiserer formålet, er at udgive dette tidsskrift. Selskabet og tidsskriftet skal tjene som forbindelsesled mellem samfundsvidenskab, social forskning og den sociale praksis. Foreningen og tidsskriftet skal holde sig fri af parti- og fagforeningspolitiske interesser.

SOCIAL KRITIK's referencegruppe består af:  
Flemming Balvig, Johs. Bertelsen,  
Ning de Coninck-Smith, Anders La Cour, Tine Rask Eriksen, Thorkild Høyer, Ejler Johansen,  
Birgit Kirkebæk, Ida Koch, Øjvind Larsen,  
Birger Steen Nielsen, Henning Salling Olesen,  
Benedicta Pécseli, Knud Erik Pedersen,  
Annick Prieur, Flemming Røgilds, Lone Scocozza,  
Ove Sernhede, Søren Smidt, Peter Thielst,  
Morten Thing, Jørn Vestergaard, Joachim Wrang.

## Bladpolitik eller satire?

De fleste med interesse for Social Kritik tror, at tidsskriftets økonomi understøttes af offentlig tidsskriftstøtte og/eller støtte fra private fonde.

Det er rigtigt, at Social Kritik sidste år modtog godt 5000 kroner fra Bladpuljen i Kulturstyrelsen som "distributionstilskud", dvs som lappeordning på de skader som stigende portopriser har påført de danske kulturtidsskrifter i bred forstand. Det er al den støtte, der er tale om.

Brevet fra Bladpuljen som svar på Social Kritiks ansøgning for 2018 kom så her d. 21. marts med den indledende glædelige nyhed, at Bladpuljens fordelingsudvalg har fundet, at Social Kritik opfylder tildelingskriterierne for tilskud (fordi vi er almennyttig og uden lønnede medarbejdere).

Længere nede i den bureaukratiske skrivelse står der imidlertid så følgende:

"For tilskudsåret 2018 er bundgrænsen for udbetaling af tilskud jf. § 6, stk. 4 i bekendtgørelsen kr. 5.000. Da jeres tilskud er beregnet til at være mindre end årets bundgrænse udbetales beløbet ikke."

Jamen, fx. kr. 4.850 ville da være en pæn hjælp til Social Kritiks skrantende økonomi. Er det mon ulejligheden værd at klage over denne statslige logik, at jo mindre et tidsskrift er, jo mere skal det fratages muligheden for støtte?

Nej, det er ikke ulejligheden værd at klage. Men måske nogen vil se på det kulturministerielle bureaukrati, og hvad det koster at holde gang i det. Der har jo dels været en sagsbehandler på Social Kritiks ansøgning, som ved flere lejligheder har påvist forkert udfyldning af ansøgningsskemaerne (undskyld!), ansøgningen er blevet sagsbehandlet og indstillet til at gå videre i systemet, et udvalg har taget stilling osv. Med sikkerhed noget som har kostet betydeligt mere end kr. 5.000. En revisor påtegning skulle også indover, en udgift som Social Kritik har måttet tage på sig.

Den satans stat som vi her i Nansensgade i nu 30 år, gennem frivilligt socialt arbejde, støtter med 25% moms. For hvert abonnement støtter Social Kritik Staten med kr. 100. Så de derinde i Staten kunne sgu godt vise os lidt taknemmelighed. Men det gælder tilsyneladende kun for dem med støtte over de fem kilo...



Tidsskriftet *Social Politik* er gået ind.

Nå, vi må spænde livremmen ind. Værre ser det ud for kollegaerne i den gamle hæderkronede Socialpolitisk Forening stiftet helt tilbage i 1898. Økonomisk underskud og en tom kasse angives derfra at være årsag til, at denne landsforening opløses. En Europarævnens bevilling (!?) har været en afgørende del af foreningens finansiering uden at overlevelse dog har været mulig. Lokalerne er opsagt og landssekretæren varslet opsagt, tidsskriftet *Social Politik* er stoppet osv. Eneste lyspunkt i forbindelse med denne nedtur er, at nogle af foreningens lokalafdelinger, ikke mindst den københavnske, fortsætter.

Tidligere lukkede det fagforeningsfinansierede (BUPL og SL) blad *Vera*. Og altså nu *Social Politik*. Forsøg på at skaffe økonomiske midler hos fagbevægelsen og diverse fonde har ikke båret frugt for *Socialpolitisk Forening*.

Måske en "amerikanisering" er vejen frem? Finde rige socialdemokratiske og venstreorienterede privatpersoner, der leder efter noget at bruge nogle af deres millioner på.

li-

## INDHOLD:

### TEMA:

#### MIGRATIONSDEBATTEN – mellem myter, politisering og viden

Ninna Nyberg Sørensen MIGRATIONSDEBATTEN MELLE MYTER, POLITISERING OG VIDEN .....	4
Anders Högberg AT TÆNKE UD OVER OPRINDELSE Nye tilgange til at forstå kulturarv og pluralitet .....	8
Jørgen Carling HVORDAN OPSTÅR MIGRATION? .....	12
Sara Vigil KLIMAFORANDRINGER OG MIGRATION Kan der etableres en kausal sammenhæng? .....	19
Priscilla Solano NØDHJÆLP MELLE VELGØRENHED OG RETTIGHEDER Om transitmigration og humanitær politik .....	24
Liv Bjerre HAR DANMARK IKKE PLADS TIL FLERE FLYGTNINGE? Om antal og kapacitet i debatten om kvoteflygtninge .....	29
<hr/>	
Knud Vilby DEN BORGERLIGE EROBRING AF DANMARK (anm.) ..	34
Steven Arnfjord GRØNLANDSK POLITISK NEOKONSERVATISME OVERSKYGGER FOR ÅBNE SOCIALPOLITIKKER .....	36
Martin Severin Frandsen og John Andersen AKTIONSFORSKNING OG SOCIAL LÆRING I UDSATTE BOLIGOMRÅDER – en modfortælling til parallelsamfundsdiskursen .....	41
Bent Olsen HAR ET VEJSKILT, KROKODILLER OG RETSPOLITISK PRAKSIS NOGET MED HINANDEN AT GØRE? .....	52
Ilja Wechselmann JESUS JOG KRÆMMERNE UD AF TEMPLET (essay) .....	57
Peter Vangsgaard SOCIALRETLIG DØMMEKRAFT – dimensioner og faldgruber .....	61
Peter Ege EN ANDEN NARKOPOLITIK .....	76
Peter Thielst DET DÉR '68' .....	83
ANMELDELSER: .....	86
<hr/>	
Morten Thing: <i>En moppedreng til politisk interesserede.</i> Morten Thing: <i>En hilsen til jer kammerater.</i> Iver Hornemann Møller: <i>Af mindre interesse.</i> Peter Bundesen: <i>Er velfærdssamfundet for dyrt og dårligt?</i> Nell Rasmussen: <i>KRIM. 50 års kriminalpolitik.</i>	