



SOCIAL KRITIK nr. 125, 23. årgang 2011.

© Selskabet til Fremme af Social Debat

Redaktør: Benny Lihme / socialkritik@gmail.com

Redaktionens adresse:

Social Kritik, Nansensgade 68 kld.

1366 Kbh. K

Tlf: 33 93 99 63

www.socialkritik.dk

Fax: 33 15 80 76

Betaling: Danske Bank

SWIFT-BIC: DABADKKK

IBAN: DK08 3000 0002 8025 62

Reg.nr.: 9570 Konto: 2 80 25 62

Abonnement: Kr. 400,-

Nummer 125: Kr. 110,-

www.socialkritik.dk/?nr=125

Fotografisk, mekanisk eller anden form for gengivelse eller mangfoldiggørelse af dette tidsskrift eller dele heraf er ikke tilladt ifølge gældende dansk lov om ophavsret.

Forside og grafisk tilrettelægning:

Susanne Whitta Jørgensen, Grafisk Himmel

Tryk: Narayana Press

Tidsskriftet Social Kritik udgives af foreningen

"Selskabet til fremme af Social Debat". Selskabet blev stiftet d. 4. 5. 88., og har som formål at fremme og deltage i den offentlige debat om sociale emner. En af måderne hvorpå Selskabet realiserer formålet, er at udgive dette tidsskrift. Selskabet og tidsskriftet skal tjene som forbindelsesled mellem samfundsvidenskab, social forskning og den sociale praksis. Foreningen og tidsskriftet skal holde sig fri af parti- og fagforeningspolitiske interesser.

SOCIAL KRITIK's referencegruppe består af:

Flemming Balvig, Johs. Bertelsen, Nils Bredsdorff, Ning de Coninck-Smith, Anders La Cour, Tine Rask Eriksen, Anders Høg Hansen, Thorkild Høyer, Ejler Johansen, Birgit Kirkebæk, Ida Koch, Øjvind Larsen, Søren Magnussen, Beth Grothe Nielsen, Birger Steen Nielsen, Henning Salling Olesen, Benedicta Pécseli, Knud Erik Pedersen, Annick Prieur, Flemming Røggilds, Lone Scocozza, Ove Sernhede, Søren Smidt, Peter Scharff Smith, Peter Thielst, Morten Thing, Jørn Vestergaard, Joachim Wrang.

# KONTROVERS

Social Kritik nr. 124 var et udvidet temanummer "Professioner i forandring". Temanummerets gæsteredaktører har modtaget en kritik/ indsigelse mod deres måde at afvikle og præsentere temaet på. Denne kritik og et svar på kritikken bringes nedenfor.

*Benny Lihme  
chefredaktør*

**Kommentar fra Staf Callewaert** vedrørende et specialnummer af tidsskriftet Social Kritik nr. 124 – december 2010 om PROFESSIONER I FORANDRING med Annick Prieur og Søren Gytz Olesen som temareaktion:

"Jeg mener at redaktørerne af dette nummer har håndteret afrapporteringen af det bagvedliggende forskningsprojekt på en uprofessionel måde. Karin Anna Petersen som startede projektet, og var dets leder i mange år, og undertegnede som var videnskabelig vejleder for projektet i mange år, begge i fortsættelse af en endnu ældre Bourdieu forskerskole, er ikke blevet inviteret til at deltage i dette specialnummer, og nævnes overhovedet ikke andet end en enkelt gang som igangsættere.

Den måde special nummeret er konstrueret på, med et indledende og afsluttende teoretisk kapitel af Annick Prieur, suggererer tværtimod, uanset forfatterens hensigt, at det er Prieur som står for introduktionen af Bourdieu til denne forskergruppe og til dette projekt.

Gruppen som skriver om lærerprofessionen under ledelse af Søren Gytz Olesen skriver ikke, at Jette Steensen har været vejleder for gruppen; og uden at referere til Jette Steensens ph.d afhandling *VEJE OG UDVEJE I ET FELT UNDER FORANDRING* 2008 bruges modellen og ofte metaforen veje/udveje fra hendes afhandling.

Jeg mener, at læserne har ret til at blive informeret om disse forhold og at de usynliggjorte forskere har ret til en undskyldning.

Hver eneste spor efter det neoliberale princip: at den administrative ledelse disponerer over forskernes arbejde, er et spor for meget."

*Staf Callewaert*



### GÆSTEREDAKTIONENS SVAR:

”En del af deltagerne i det projekt, der lå bagved det omtalte temanummer af Social Kritik, har tidligere samarbejdet med Staf Callewaert, Karin Anna Pedersen og Jette Steensen. Dette samarbejde blev afrapporteret og afsluttet med et arrangement i marts 2008. Når man afslutter et samarbejde, er det vel legitimt, at tidligere samarbejdspartnere indgår nye aftaler, alt mens de trækker på fælles tankegods. Jette Steensen deltog også i det nye samarbejde, uden indsigelser mod sammensætningen af gruppen. Da hun et halvt års tid senere trak sig ud af samarbejdet, var det med begrundelse i at hun fik ny arbejdsplads. Det var vi kede af, da vi meget gerne ville have trukket på både hendes kompetencer og hendes empiriske materiale. Men hun har ikke deltaget i arbejdet med temanummeret, ligesom hendes afhandling ikke har indgået.

Alle tekster, der indgik i vort temanummer, er nye og originale arbejder fra et nyt projekt med til dels nye deltagere i en ny institutionel ramme (VIA), og de er alle skrevet i løbet af den tid Annick Prieur har været engageret i projektet (efterår 2008 – forår 2010). At disse tekster kan bære spor med sig fra tidligere diskussioner med andre end de involverede, eller trække på tanke-modeller præsenteret i andre sammenhænge, skaber ingen ophavsretslige problemer.”

Søren Gytz Olesen og Annick Prieur

## INDHOLD

Les Back KUNSTEN AT LYTTE .....	4
Per Betzonich-Wilken KRÆNKELSERNES KABINET .....	12
Thomas Søgaard-Jensen DE USYNLIGE BETRAGTERE .....	14
Lars Erslev Andersen DEN AUTORITÆRE TENDENS (anmeldelse af Peter Højlund: Frygtens ret) .....	29
Jens Hjort Andersen BOLIG OG BEDRING .....	32
Michael Kaster ER VI VIRKELIG ALLESAMMEN SYGE? (anmeldelse af Svend Brinkmann (red.): Det diagnosticerede liv – sygdom uden grænser) .....	40
Søren Juul SOLIDARITET I DEN FLYDENDE MODERNITET .....	44
Tom Ritchie DET NARRATIVE BLIK .....	52
Knud Vilby SKUFFENDE HISTORIESKRIVNING OM VELFÆRDSSAMFUNDET (anmeldelse af Gunnar Viby Mogensen: Det danske Velfærdssamfunds Historie. Tiden efter 1970) .....	64
Preben Etwil OFFENTLIG KVALITET DER GIK OP I HAT OG BRILLER (anmeldelse af L. Dalsgaard og H. Jørgensen: Kvaliteten der blev væk – kvalitetsreform og modernisering af den offentlige sektor) .....	66
Christina Bornemann Surel og Charlotte Firing EN STØRRE FORBUNDENHED MED HELHEDEN .....	68
Kari Berg MAGT OG AFMAGT I OFFENTLIG OMSORG .....	78
Karen Ellen Spannow ET BRÆNDENDE DILEMMA FRA HESTENS EGEN MUND (anmeldelse af Ayaan Hirsi Ali: Nomaden) .....	90
Benny Lihme DANSK FUNDAMENTALISME (anmeldelse af Susanne Benderfeldt & Trine Lundager: Vorherres lille vidne) .....	94