

**UNIVERSITETERNES SELVSTYRE
PAIDEIA
CAPE TOWN
OBAMA
HJEMLØS
PROSTITUTION
ANMELDELSER**

SOCIAL KRITIK nr. 116, 20. årgang 2008.
© Selskabet til Fremme af Social Debat

Redaktør: Benny Lihme / ben@socialkritik.dk

Redaktionens adresse:
Social Kritik, Nansensgade 68 kld.
1366 Kbh. K
Tlf: 33 93 99 63
www.socialkritik.dk
Fax: 33 15 80 76
Giro: 2 80 25 62

Abonnement: Kr. 400,-.
Nummer 116: Kr. 110,-.
www.socialkritik.dk/?nr=116

Ved køb af studiesæt ydes studierabat.
Bestillinger sendes til redaktionens adresse.
Betaling pr. check eller postgiro.

Fotografisk, mekanisk eller anden form for gengivelse eller mangfoldiggørelse af dette tidsskrift eller dele heraf er ikke tilladt ifølge gældende dansk lov om ophavsret.

Grafisk tilrettelægning og omslag:
Susanne Whitta Jørgensen, Grafisk Himmel.
Tryk: Narayana Press

Tidsskriftet Social Kritik udgives af foreningen "Selskabet til fremme af Social Debat". Selskabet blev stiftet d. 4. 5. 88., og har som formål at fremme og deltage i den offentlige debat om sociale emner. En af måderne hvorpå Selskabet realiserer formålet, er at udgive dette tidsskrift. Selskabet og tidsskriftet skal tjene som forbindelsesled mellem samfundsvidenskab, social forskning og den sociale praksis. Foreningen og tidsskriftet skal holde sig fri af parti- og fagforeningspolitiske interesser.

SOCIAL KRITIK's referencegruppe består af:
Flemming Balvig, Johs. Bertelsen, Nils Bredsdorff, Ning de Coninck-Smith, Anders La Cour, Tine Rask Eriksen, Anders Høg Hansen, Thorkild Høyer, Ejler Johansen, Birgit Kirkebæk, Ida Koch, Øjvind Larsen, Søren Magnussen, Beth Grothe Nielsen, Birger Steen Nielsen, Henning Salling Olesen, Benedicta Pécseli, Knud Erik Pedersen, Annick Prieur, Flemming Røgilds, Lone Scocozza, Ove Sernhede, Søren Smidt, Peter Scharff Smith, Peter Thielst, Morten Thing, Jørn Vestergaard, Joachim Wrang.

Middelværdier

Det er ikke kun de studerende, der skal testes og måles. Også deres lærere skal underkaste sig andres dom – om de er gode nok til at beholde det job, de allerede har bestredet i nogle år. Forleden mødte jeg en adjunkt fra Copenhagen Business School, der mangler at få offentliggjort en artikel på engelsk for at kunne søge et lektorat. Blot blev hun af sin chef dirigeret til at skrive en artikel om noget, hun ikke havde forstand på til et tidsskrift, hun aldrig selv læser.

At få optaget en artikel i et tidsskrift har fået sit eget rationale. Er det et klasse A, B eller C-tidsskrift? Forskningsenhederne på de danske universiteter har stor interesse i denne opdeling, fordi de belønnes økonomisk i forhold til publicerede artikler i bestemte videnskabelige tidsskrifter.

Guleroden er pekuniær belønning; for artikelforfatterne gælder det anerkendelse fra ligemænd. Når artiklerne er blevet offentliggjort (og lektoratet er i hus), kommer det store gys: Bliver artiklerne ikke bare læst, men citeret? Og hvor mange citationer kan man registrere. Jo flere, desto bedre anses artiklen for at være.

Noget kunne tyde på, at der også er mode i fagtidsskrifterne. Ifølge forordet i sidste udgave af *Dansk Sociologi* bliver titlerne på sociologiske artikler længere og længere. Man henviser til Howard S. Beckers forord til *American Sociological Review* (#68, 2003), hvori den øgede titellængde undersøges.

Becker skriver i denne artikel, hvis egen titel er *Long-Term Changes in the Character of the Sociological Discipline: A Note on the Length of Titles of Articles Submitted to the American Sociological Review During the Year 2002*, at den gennemsnitlige titellængde er 11,7 ord – baseret på et statistisk forlæg på 100 titler. Den korteste titel er på 4 ord og den længste på 23 ord. Middelværdien er 11.

Forhistorien er, at en af redaktørerne fra *American Sociological Review* bad Becker forholde sig til titellængder og sendte ham en oversigt over indsendte artiklers titler for 2002. Becker konkluderede på basis af det indsendte materiale, at det i dag er sværere – måske umuligt – at skrive artikler som kan forklare alt, fra en alvidende iagttagelsesposition. På Erving Goffmans tid kunne man betitle en artikel med *On Cooling the Mark Out* eller *Social Structure and Anomie*. Ingen tør vel i dag tage på sig at skrive om *Nationality and Crime* eller *Good People and Dirty Work*.

Hvad griber vi så til, når vi ikke på artikelbasis kan præsentere og bearbejde et gennemgribende tankekompleks? Vi skriver, ifølge Becker, lange titler, for det første ved at sætte et kolon ind eller for det andet ved at sætte emner i relation til hinanden eller for det tredje ved at lægge tyngden på den valgte metode.

Becker resumerer: Artikelforfattere lokker de potentielle læsere med et 'se her hvad jeg har': Variable! Koncepter! Historisk periode! Data! Og tilføjer at det ikke er forfatterne, vi skal gøre grin med, men de præmisser de arbejder under og som forcerer dem til at skrive videnskabelige artikler med titler som var det fondsansøgninger.

Tilbage til adjunkten og de engelsksprogede tidsskrifter: Hvis hun vil have succes, skal hun skrive den artikel til det tidsskrift, hendes chef forventer uanset hun ikke har forstand på tidsskriftets genstandsfelt. Det vigtigste er: Lav en afvigende og lang titel.

Benedicta Pécseli

INDHOLD

Nils Bredsdorff GENINDFØR UNIVERSITETERNES SELVSTYRE	4
Øjvind Larsen PAIDEIA	22
Bjarne Andersson HÅNDVÆRKSPRAKSIS – i <i>akademia</i>	36
Anmeldelse af Richard Sennett: <i>The Craftsman</i> .	
Niels Fastrup HØJREDREJNINGEN VENDER NEDAD, IKKE OPAD	40
– en kommentar til Rune Lykkeberg: <i>Kampen om sandhederne</i> .	
Nils Bredsdorff DEMOKRATHISTORISK SET	44
Anmeldelse af Tim Knudsen: <i>Fra folkestyre til markedsøkonomi</i> .	
Steffen Jensen AT LEVE MED RACEFORDOMME OG FINDE LIV I SYDAFRIKANSKE GHETTOER	46
Steffen Jensen FARVEDE UNGE MÆNDS STRATEGIER I CAPE TOWN	48
Benny Lihme "NO-DRAMA OBAMA"	56
Knud Vilby SMÅ DANSKERE – STØRRE BRITER	62
Anmeldelse af Jakob Illeborg: <i>Danmark set udefra</i> .	
Preben Etwil BIDRAG TIL EN NUANCERET INDVANDRERDEBAT	64
Anmeldelse af Flemming Mikkelsen: <i>Indvandring og integration</i> .	
Pia Myrthue HJEMLØS – så er man da noget	66
Tina Bømler PROSTITUTIONSSLUDREN	72
Christian Aabro SOCIALPÆDAGOGISK FIGHT NIGHT	80
Anmeldelse af Roger Mathiesen: <i>Sosialpedagogisk perspektiv på individ og fællesskab</i> og Jan Storø: <i>Sosialpedagogisk praksis</i> .	
Inge Weicher FAGET PÆDAGOGIK	92
Anmeldelse af <i>Faget pædagogik</i> , red. Karsten Tuft og Christian Aabro.	
Mikkel Justesen og Tina Standhart HVORFOR GÅR DET GALT MED OMSORGEN?	86
Ning de Coninck-Smith DET UPERFEKTE BARN	90
Anmeldelse af <i>Det uperfekte barn</i> og <i>Sigrid Riises bedste råd</i> .	
Peter Thielst MAGISK TÆNKNING	92
Anmeldelse af Søren Hertz: <i>Børne- og ungdomspsykiatri</i> .	
SÅ KØNSFORSK DA!	94
Anmeldelse af Nina Lykke: <i>Kønforskning og Feministiske tænkere</i> , red. af Dorte Marie Søndergaard.	