

# Fra Manhattan til Christiansborg

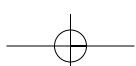
– tendenser i nyere kriminalitetsbekæmpelse

Af Joachim Wrang

ANMELDELSE AF  
 Loïc Wacquant:  
**Fattigdommens fængsler**,  
 159 sider, kr. 160.  
 Socialpolitisk Forlag, 2008.



Indvanderbander og rockere skyder på hinanden i de københavnske gader, og den dominerende kriminalitetsbekæmpende diskurs, der har præget Danmark i Foghs æra – doktrinen om nul tolerance og højere og højere straffe (uden nogen som helst dokumentation for, at dette rent faktisk mindsker kriminaliteten) – antager mere og mere skingre former fra SF til DF. Pia Kjærsgaard mener, at det i dag er sikkert at færdes på gaden i New York (Hvad? Kan et sammenrendt af mennesker fra hele verden virkelig leve nogenlunde fredeligt sammen?) end i København og peger på nul tolerance-politikken, som i 1980’erne og 1990’erne førte til en tidobling af politistyrken i New York og klapjagt på hjemløse, narkomaner og småkriminelle (mens – i parentes bemærket – drengene på Wall Street festede ureguleret igennem), som forklaring på den amerikanske succeshistorie. Alle kriminologer ved, at det eneste, der kommer ud af denne kriminalitetsbekæmpelsesstrategi (herunder tiltag som ‘three strikes and you’re out’, ‘tre lovovertrædelser, og du får livstid’), er overfyldte fængsler, der foruden at uddanne småkriminelle til hårdkogte kriminelle også lægger så stort beslag på budgetterne, at udgifterne til skoleuddannelsen af næste generations kriminalitetstruede unge falder tilsvarende. Kjærsgaard peger hermed på det forhold, at i strafferetslig henseende er vi alle amerikanere, og det er denne transatlantiske forbindelse, der ofte antages uden at dokumenteres nærmere, som Löic Wacquants oversigt over kriminalitetsbekæmpelsens nyere (ide-)historie fra 1999, *Les prisons de la misère* – på dansk *Fattigdommens fængsler*, der udkom sidste år – til dels handler om.



Den franske Bourdieu-inspirerede sociolog Loïc Wacquant (f. 1960), der i dag er socio-  
logi-professor ved Berkeley i Californien, er  
en produktiv herre med langt over 100  
publicerede artikler om urban sociologi, fat-  
tigdom, marginalisering, straffepolitik og  
kroppen bag sig. I år udkommer den 400  
sider lange *Punishing the Poor: The Neo-  
liberal Government of Social Insecurity*, der  
i omtalen lyder til at forfølge det spor, der  
udlægges i den her anmeldte bog, frem til i  
dag.

*Fattigdommens fængsler* starter i USA: "I USA har der udviklet sig et nyt syn på for-  
brydelse. Formålet er at kriminalisere fat-  
tigdommen og normalisere en usikker til-  
knytning til arbejdsmarkedet." Wacquants  
grundlæggende påstand i denne bog er, at  
politikken de seneste tre årtier har været  
præget af en udvikling fra socialstat til en  
forstærket strafferetlig stat. De problemer,  
som man tidligere forsøgte at bekæmpe  
med socialpolitik, kriminaliseres. Hvad  
angår kapitalbevægelser og undertrykkelse  
af arbejdskraft, kræver man 'mindre stat',  
mens man i forsøget på at "skjule og forhin-  
dre de skadelige sociale effekter af afreguler-  
ingen af arbejdsmarkedet og forringelsen  
af socialforsikringssystemerne for samfun-  
dets mindst begunstigede" samtidig kræver  
'mere stat'. Dette har medført en mange-  
dobling af antallet af fængselsindsatte. Bo-  
gen fokuserer især på kriminalitetsbekæm-  
pelsen i New York og viser overbevisende,  
hvordan nul tolerance-politikken med base  
her via konferencer, populærvidenskabelige  
publikationer, tænketanke, medier mv.  
spredte sig globalt, først til London og der-  
næst til resten af Europa. Det er en særlig  
pointe, at denne nyliberalistiske straffe-  
tænkning også fik succes i England og  
Frankrig, da disse lande var ledet af hen-  
holdsvis Tony Blairs New Labour og Lionel  
Jospins socialistparti.

I dag opfattes det nærmest som en sel-  
følge, at det var nul tolerance-politikken,  
der førte til faldet i kriminalitet i New York,  
men Wacquant viser, at faldet fandt sted tre  
år før (!), at politiets nye strategi vandt ind-  
tog (sikkert som følge af generel velstands-  
stigning), og at kriminaliteten i San Diego,  
hvor politistyrken kun blev forøget med 6  
procent, i samme periode faldt tilsvarende!

Bogens første kapitel, 'Det 'sunde' syn på  
kriminalitet slår igennem i Europa', fokuse-  
rer som sagt på implementeringen af ameri-  
kansk (videnskabeligt udokumenteret)  
strafferetstænkning i Europa. I andet og  
sidste kapitel 'Den strafferetlige fristelse i  
Europa' er vi igen tilbage i USA, herunder  
et fint afsnit om 'Amerikas udvikling fra  
velfærdsstat til fængselsstat'. For dem, der  
ikke tidligere har læst om eksplasionen af  
det amerikanske fængselsvæsen fra midten  
af 1970'erne til i dag, er dette interessant  
læsning, men det findes også i andre bøger,  
fx Nils Christies *Kriminalitetskontrol som  
industri – på vej mod Gulag, vestlig stil*  
(1996).

Til sidst er par ord om selve udgivelsen:  
Jørgen Jepsens forord diskuterer fint bogen  
i forhold til nullernes danske straffefilosofi,  
den tænkning, der iværksat af regeringen  
med støtte af Socialdemokratiet og Dansk  
Folkeparti har ført til længere straffe og en  
langsamt voksende fængselsbefolkning.  
Statistikker viser, at der hverken ligger  
øget kriminalitet eller større frygt for kri-  
minalitet i befolkningen til grund for de  
længere straffe. Hvorfor så mere nul-tole-  
rance i Danmark? Under Lene Jespersens  
syv år som justitsminister syntes formålet  
med straf ikke at være at resocialisere for-  
bryderen og muliggøre et bedre liv for ved-  
kommende og dermed også forebygge kom-  
mende kriminalitet, men slet og ret at  
straffe, at hævne et overgreb.

Bogen er også forsynet med aktuel, især  
dansk statistik; her kan man fx konstatere,  
at antallet af fængselsdømte i Danmark fra  
2001 til 2005 steg fra 2.221 til 2.955. På  
baggrund af fokuseringen på amerikanske  
fængsler i bogens anden del kunne man dog  
godt have ønsket sig opdaterede tal fra  
USA (bogen har jo ti år på bagen og er altså  
på det punkt forældet). Hvordan ser det ud  
i dag?

Oversættelsen virker i det store og hele  
sikker, desværre har det haltet lidt med  
korrekturlæsningen, der er (for) mange fejl  
i teksten. Det skal dog ikke svække anbefa-  
lingen af denne bog, der anbefales til alle,  
der er interesserede i afmonteringen af  
socialstaten til fordel for en strafferetlig  
tilgang til håndtering af samfundets margi-  
naliserede grupper.