



SOCIAL KRITIK

**TIDSSKRIFT FOR SOCIAL ANALYSE & DEBAT
NR. 84 - december 2002**

race muslimer folkesundhed usundhed risikobørn frygtkultur

SOCIAL KRITIK nr. 84, 14. årgang 2002.
© Selskabet til fremme af Social Debat

Redaktør: Benny Lihme
Redaktionens adresse:
Social Kritik, Nansensgade 66 kld.
1366 Kbh. K
Tlf: 33 93 99 63 eller 45 42 44 83
www.socialkritik.dk
Fax: 33 15 80 76
Giro: 2 80 25 62

Abonnement: Kr. 400,- for seks numre.
Nummer 84: Kr. 110,-.

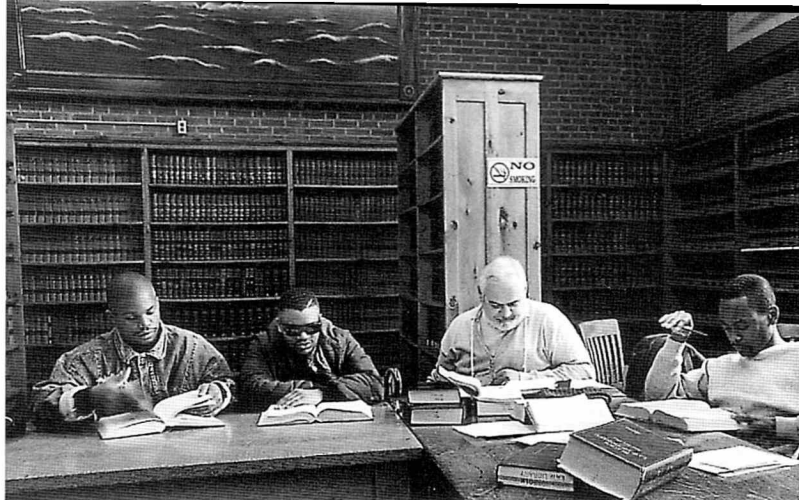
Ved køb af studiesæt ydes studierabat.
Bestillinger sendes til redaktionens adresse.
Betaling pr. check eller postgiro.

Fotografisk, mekanisk eller anden form for gengivelse eller mangfoldiggørelse af dette tidsskrift eller dele heraf er ikke tilladt ifølge gældende dansk lov om ophavsret.

Grafisk tilrettelægning og forside:
Susanne Whitta Jørgensen, Grafisk Himmel.
Forsidefoto: Grafisk Himmel
Tryk: Narayana Press

Tidsskriftet Social Kritik udgives af foreningen "Selskabet til fremme af Social Debat". Selskabet blev stiftet d. 4. 5. 88., og har som formål at fremme og deltage i den offentlige debat om sociale emner. En af måderne hvorpå Selskabet realiserer formålet, er at udgive dette tidsskrift. Selskabet og tidsskriftet skal tjene som forbindelsesled mellem samfundsvidenskab, social forskning og den sociale praksis. Foreningen og tidsskriftet skal holde sig fri af parti- og fagforeningspolitiske interesser.

SOCIAL KRITIK's referencegruppe består af:
Flemming Balvig, Johs. Bertelsen, Hans Bonde, Nils Bredsdorff, Ning De Coninck-Smith, Rosmari Eliasson, Tine Rask Eriksen, Bjarne Lenau Henriksen, Jesper Holst, Thorkild Høyer, Jørgen Jepsen, Ejler Johansen, Margaretha Järvinen, Birgit Kirkebæk, Morten Kjærum, Ida Koch, Øjvind Larsen, Søren Langager, Karin Lützen, Anne Løkke, Bent Madsen, Søren Magnussen, Thomas Mathiesen, Jan Morell, Beth Grothe Nielsen, Birger Steen Nielsen, Henning Salling Olesen, Benedicta Pécseli, Knud Erik Pedersen, Annick Prieur, Kim Rasmussen, Flemming Røgilds, Lone Scocozza, Ove Sernhede, Søren Smidt, Karen Ellen Spannow, Asger Sørensen, Sune Sunesson, Peter Thielst, Morten Thing, Jørn Vestergaard, Kirsten Weber, Jacob Hilden Winsløw.



Dagene 12-13. november var undertegnede i Helsingør, på det grimme Hotel Marienlyst med den flotte udsigt. Inviteret kvit og frit, med overnatning og bospising, blot fordi jeg er medlem af en udmærket, men lille og perifer forening ved navn Forsa (Forening for forskning i socialt arbejde). Anledningen var søsætning af det første regionale center i det internationale Campbell Samarbejde, hvis mission er at udarbejde systematiske sammenfatningsrapporter ("reviews") om sociale programmets effekt.

Selve terminologien afspejler centrets amerikanisering; minimalstatsamerikanere fører jo ikke i bred og mangesidig forstand velfærdspolitik, men nøjes med isolerede og nogenlunde let evaluerbare "programs". Og det var sådan set hovedbudskabet, at socialpolitisk praksis der ikke kan evalueres på den fede hardcore tælle måde er ikke-eksisterende! Konceptet er så stramt og erkendelsesmonopoliserende, at det ikke byder sig til som et varieret og mangfoldigt effektmålingskoncept, men snarere omvendt fordrer, at den danske socialpolitiske virkelighed må antage den amerikanske program-form for at gøre sig tilgængelig for evidens-effekt-kontrolgruppe-review-osv-evalueringer. De nuværende tendenser til brug af standardiseringer i socialt arbejde vil afgjort falde i Campbell-folkens smag.

Selvom det var Nordisk Råds 300.000 kroner det udvalgte selskab brændte af på Hotel Marienlyst, foregik al faglig samtale på amerikansk. Også den store workshop jeg deltog i, hvor vi ellers udelukkende var skandinaver. Er det Nordisk Råds nye politik at anbefale de nordiske brødre-folk at tale amerikansk indbyrdes?

Apropos "amerikansk", så var det al ære værd, at socialminister Henriette Kjær i sin åbningstale forsøgte at holde liv i det gode gamle what-did-you-learn-in-school-today skoleengelske. Også selvom hun givetvis, i disse måle- og evalueringsglade tider, højst kunne hive et 7-tal hjem for sin præstation.

Værre end dette "kunstneriske indtryk" var imidlertid det indholdsmæssige. At socialministeren overhovedet holdt åbningstalen, var selvfølgelig en politisk blåstempling af både Campbell-teknologien og Socialforskningsinstituttet, som via en satspuljebevilling på 18 mio har gaflet

Vidensbaseret magt – det uformelle Malcolm X-institut i færd med at udarbejde review over fængslernes negative effekter.

Foto: Massachusetts Correctional Institution Law Library.

Campbell-centret til sig som et nyt daterselskab.

Hvad Henriette Kjær gjorde, som var værre end hendes skoleengelsk, var at bidrage til den illusion, som i forvejen har alt for god vind i sejlene, nemlig at foregive at de socialpolitiske indsatser er betingede af viden i form af effektundersøgelser udført efter naturvidenskabelige metodekriterier. At forestillingen om denne værdifri forskning som bro til den praktiske socialpolitik er forløjet, var socialministeren selv et levende bevis på, idet hun dagen inden selv-højtidelighederne på Hotel Marienlyst brillerede med det håbløse og magtdemonstrative anti-evidens budskab, at omskârne somaliske pigers tarv var tjent bedst ved at tvangs-fjerne dem fra deres familier!

At politiske magtdemonstrationer står stærkere end både brugerne som eksperter i egne liv (en anden socialministerflo-skel som Campbell Center passende kan starte med at efterprøve empirisk!) og review-baseret videnskabelig viden, demonstreres af andre dagsaktuelle eksempler. Kan vi eksempelvis ikke lige få et par Campbell reviews, der vidensmæssigt afklæder venstrepolitike-res forslag om bortadoption ved tvang af børn af "uegnede og misbrugsramte forældre"? Og når vi nu er igang med de underligt tvangsglade liberale venstrefolk, den gang gruppen i Københavns borgerrepræsentation, så ser vi også gerne et Campbell-review, der skyder den tanke ned, at det skulle være effektivt at sige til narkomanerne, at enten er det tvangsbe-handling eller fængsel?

li-

INDHOLD

Nils Bredsdorff DET ER GANSKE VIST	4
Edward W. Said UMULIGE HISTORIER	6
Carsten Fenger-Grøn NUANCERING ELLER NY-ORIENTALISERING?	16
Morten Thing DESORIENTALISME – en samleanmeldelse	30
Uri Avnery ET VIDNE FRA FORTIDEN	38
Karen Ellen Spannow DEN LILLE SORTE (anm.)	41
Flemming Røgilds RACE, LEJRTÆNKNING & NONRACIAL HUMANISME – en samtale med Paul Gilroy	44
Michael Hviid Jacobsen FRYGTKULTUR OG RISIKOSAMFUND	65
Lone Scocozza Profilen: FOLKESUNDHED ELLER MORALSK OPRUSTNING	78
Eva Thune Jacobsen RETTEN TIL USUNDHED	90
Per Schultz Jørgensen RISIKOBØRN I DANMARK	98