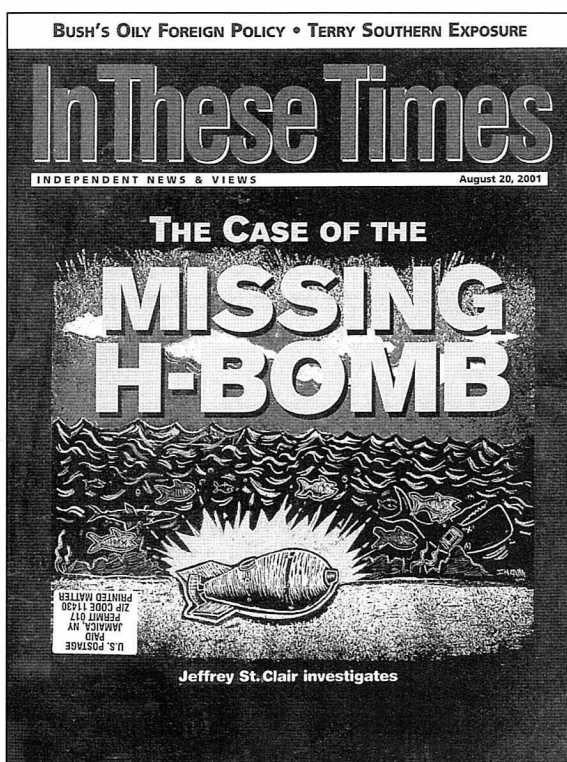


# www.inthesetimes.com



In These Times – “independent news & views” i snart 25 år. Startet af James Weinstein, redaktør Joel Bleifuss.

Amerika og præsident Bush har det overordnet set godt og fylder mere end nogensinde i den globale bevidsthed. Men også det venstreorienterede blad *In These Times* har det rimeligt, bla ved at dokumentere hvordan Bush-administrationens velbefindende kun kan skyldes at afgørende forhold i verden og det amerikanske samfund lades ude af det politiske fokus.

Da Social Kritik hellere vil være venner med “i disse tider”-folkene end med Bush, er en stor del af vores Amerika-nummer afsat til at præsentere nogle af de uafhængige og kritiske stemmer fra bladet (s.104 ff). Morten Thing har lavet et portrætinterview af bladets stifter, det omvandrede stykke venstrefløjshistorie James Weinstein. Den mangeårige faste skribent og analytiker af “african-american politics” Salim Muwakkil skriver om fænomenet Farrakhan og dennes politiske drejning, mens new york’eren David Dyssegaard Kallick ridser nogle retningslinjer op for en “tredje vejs politik”. Endelig bringes uddrag fra en af de største og mest følelsesladede debatter i *In These Times*’ levetid, spørgsmålet om Ralph Naders placering i amerikansk (venstrefløjs)politik. En ting er at Chicago-tidsskriftet er politisk enig med Nader på de fleste punkter. En anden om det deraf følger at man skal støtte ham som præsidentkandidat for et selvstændigt tredje parti, eller om man på den måde kommer til at gå republikanernes

ærinde (stemmespild, en svækket venstrefløj i Det Demokratiske Parti mv).

Der er ikke indløbet meldinger fra *In These Times* om markante stigninger i oplaget på godt 17.000. I et såkaldt "kulturklip" i Berlingske Tidende d.28. juli har man ellers kunnet læse om "Bush-effekten". Det forhold at de venstreorienterede tidsskrifter i USA netop nu oplever en stigning i oplagene takket være én mands bedrifter. I annoncer takker *American Prospect* ligefrem Bush for, at oplaget er fordoblet pga folks behov for at læse kritiske historier om ham og republikanernes bedrifter.

Venstreorienterede tidsskrifter i Amerika er ellers for mange et 70'er fænomen, til dels stående på ryggen af Vietnam-krigen. Og der har da også siden været en del tidsskriftdød. Alligevel er det store land stort nok til fortsat at rumme flere forskellige venstreorienterede tidsskrifter for den slags læsere der hyppigst i USA betegnes som "progressives" snarere end "venstreorienterede". Nævnes kan i flæng *The Progressive*, *The Nation*, *Mother Jones*, *Tikkun*, *Third Force*, *Social Policy*.

De færreste af disse tidsskrifter, hvis nogen overhovedet, kan løbe rundt økonomisk. Hvorfor der er en udbredt brug af private økonomiske støttebidrag, sponsorering mv. *Mother Jones* har ligefrem en "Chief Philanthropy Officer" ansat, som ikke laver andet end at skrabe penge ind fra "activist donors" ("Our independent investigative reporting is made possible by readers like you.")

Også *In These Times* er med jævne mellemrum ude med indsamlingsbøssen. Dog er bladet så heldigt stillet at det har en økonomisk garant i og med at den californiske mil-

lionær Bob Burnett (ja, ja, rigtigt gættet – han scorede kassen i Silicon Valley!) står som "publisher"/udgiver. Burnett er et levende og aktivt politisk menneske med tilknytninger til Det Demokratiske Parti, der imidlertid ikke blander sig i de redaktionelle beslutninger. Til gengæld har han en fast rubrik "Publisher's Notes", hvor han ytrer sig om dagsaktuelle politiske spørgsmål. Og i øvrigt diskuterer på nettet med de læsere, der ønsker det (bburnett@inthesetimes.com)

Ellers må Amerika-nummeret ærligt indrømmes at være uden speciel samlet politisk anledning. Uafhængigt af hinanden har forskellige Amerika-relaterede artikler meldt sig på redaktionen i Nansensgade.

Den kritiske indfaldsvinkel til Frihedsgudindens Amerika som uundgåeligt maser sig ind på en europæers tankeverden via amerikanernes vanvittige brug af tvang, dødsstraf og fængsler, den vestlige verdens Gulag som Nils Christie har betegnet det, gøres nærværende i Angela Davis og Flemming Balvigs artikler. Den norske sociolog Nanna Kildal skriver om USA's nye barske "velfærdspolitik" og svenske Svante Nycander giver et bud på, hvorfor der ikke kom socialisme i USA. Mens denne dagsorden nok ikke aktuelt optager det brede Amerika, så er spørgsmålet om de civile samfund og borgernes egen "sociale kapital" et aktuelt yderst bredt samfundsanliggende. Lars Hulgård præsenterer og diskuterer denne dagsorden med udgangspunkt i en af de mest omdiskuterede sociologiske bøger i USA de seneste år, Robert Putnam's "Bowling Alone". Hertil anmeldelser og lidt kulørt.

li-