

- ERFURT
- EURO
- HOLLAND
- NØRREBRO



**SOCIAL  
KRITIK**

NR. 81 · juni 2002  
TIDSSKRIFT FOR  
SOCIAL ANALYSE & DEBAT

Redaktør: Benny Lihme

Redaktionens adresse:

Social Kritik, Nansensgade 66 kld.

1366 Kbh. K

Tlf: 33 93 99 63 eller 45 42 44 83

www.socialkritik.dk

Fax: 33 15 80 76

Giro: 2 80 25 62

Abonnement: Kr. 400,- for seks numre.

Nummer 81.: Kr. 86,-.

Ved køb af studiesæt ydes studierabat.

Bestillinger sendes til redaktionens adresse.

Betaling pr. check eller postgiro.

Fotografisk, mekanisk eller anden form for gengivelse eller mangfoldiggørelse af dette tidsskrift eller dele heraf er ikke tilladt ifølge gældende dansk lov om ophavsret.

Grafisk tilrettelægning og forside-collage:

Susanne Whitta Jørgensen, Grafisk Himmel.

Tryk: Narayana Press

Tidsskriftet Social Kritik udgives af foreningen "Selskabet til fremme af Social Debat". Selskabet blev stiftet d. 4. 5. 88., og har som formål at fremme og deltage i den offentlige debat om sociale emner. En af måderne hvorpå Selskabet realiserer formålet, er at udgive dette tidsskrift. Selskabet og tidsskriftet skal tjene som forbindelsesled mellem samfundsvidenskab, social forskning og den sociale praksis. Foreningen og tidsskriftet skal holde sig fri af parti- og fagforeningspolitiske interesser.

SOCIAL KRITIK's referencegruppe består af:

Flemming Balvig, Johs. Bertelsen, Hans Bonde, Nils Bredsdorff, Ning De Coninck-Smith, Rosmari Eliasson, Tine Rask Eriksen, Bjarne Lenau Henriksen, Thorkild Høyer, Jørgen Jepsen, Ejler Johansen, Margaretha Järvinen, Birgit Kirkebæk, Morten Kjærum, Ida Koch, Øjvind Larsen, Søren Langager, Karin Lützen, Anne Løkke, Bent Madsen, Søren Magnussen, Thomas Mathiesen, Jan Morell, Beth Grothe Nielsen, Birger Steen Nielsen, Henning Salling Olesen, Benedicta Pécseli, Knud Erik Pedersen, Annick Prieur, Kim Rasmussen, Flemming Røgilds, Lone Scocozza, Ove Sernhede, Søren Smidt, Karen Ellen Spannow, Asger Sørensen, Sune Sunesson, Peter Thielst, Morten Thing, Jørn Vestergaard, Kirsten Weber, Jacob Hilden Winsløw.

radioens middagsnyheder den 21. maj lyder der, hvis man ellers kan høre det for jingler og andre pjattede lydeffekter, den positive nyhed, at socialminister Henriette Kjær (K) "har fattet sympati for" en new zealandsk inspireret beslutningsmodel som kan inddrage familien aktivt i forhold til et barns problemer. Som ellers ville være blevet mødt med en anbringelse af barnet væk fra familien.

Nu skal man ikke forledes til at tro, uanset hvor meget evidensbaseret socialt kvalitetsarbejde der tales om i *vidensamfundet*, at det vi står overfor er en ny videnskabelig opfindelse. Socialministerens "sympati for" nogle halvville maoriers "familierådslagninger" i New Zealand, "Family Group Conferences" som det hedder i Vojens, en af de danske forsøgskommuner, er først og fremmest ideologisk begrundet. Hun mener således, at maoriernes møder omkring den lokale brønd ("netværk" på nydansk) harmonerer helt med regeringens initiativer om det fælles ansvar overfor de svage stillede. Man mindes Henriette Kjærs regeringschef, da han helt uden om evidensforskningen udtrykte "sympati for" Fulton-skipperen og dennes galej-pædagogik med henblik på løsning af problemerne med kriminelle unge fra de etniske minoriteter.

Nuvel, journalisten i det korte radioindslag når trods alt at stille socialministeren det undrende spørgsmål, om der ikke er noget umyndiggørende og ensidigt i den "kontrakt", som de sociale myndigheder skal få "de svage forældre" til at skrive under på? På trods af den almindelige opfattelse af det gensidigt forpligtende i kontraktbegrebet, per definition er en kontrakt en overenskomst, fejler socialministeren journalistens spørgsmål til side med kommentaren, at "en aftale jo er en aftale". Underforstået, uanset de betingelser forældreunderskriften er opnået under.

Måske er det noget særligt dansk, det der med at få tingene til at se venlige ud på papiret. Herregud, det handler jo bare om at de offentlige myndigheder vil få nogle forældre til at skrive under på, at de har nogle uudnyttede ressourcer til at tage vare på deres børn. Og at de skal have hjælp til at indse, at de har disse ressourcer, om ikke lige inden for hjemmets fire

vægge, så i netværket og "den udvidede familie". Selv om socialrådgiverne har protesteret over den maskerede magtudøvelse, så er hele den importede fraseologi så uigennemskuelig, at ingen vil kunne finde ud af om det virkelig er tilfældet, at de svage familier selv besidder løsningen på deres problemer, eller om der er tale om en post-modernistisk form for homøopati.

Så er englænderne mere direkte, når de sender en mor 60 dage i fængsel, fordi hun ikke har sørget for at hendes to døtre passer skolen. Ikke sandt, hvis sådanne enlige mødre ikke vil høre, så må de føle. Som Henriette Kjær har formuleret budskabet: det er det fælles ansvar overfor de svage stillede, sagen drejer sig om.

En anden dansk specialitet, er det sociale hukommelsestab. Socialministeren udtaler således til Jyllands-Posten (d.13. maj), at "det er trist, at man ikke noget før har forsøgt at gøre mere for, at de børn kunne blive i familien."

Tja, hvad skal man sige til det? Skønsmæssigt har et par håndfulde skiftende socialministre sagt det samme de sidste 25 år. I familieansvarets navn, har familierådslagningens forløbere i forskellige tekniske udformninger været fremme på den socialpolitiske scene. Og det ovenikøbet mere videnskabeligt begrundet end denne gang. Her tænkes først og fremmest på de kybernetisk baserede former for systemisk familiebehandling, men også andre mere læringsbaserede og eklektiske familiebehandlingsprogrammer ("Family First"/Hjemme-er bedst/Knude-projekter, familieværksteder osv), som under skiftende socialministre er blevet indført for at brede fællesansvaret ud. Og i samme åndedrag indsnævre det offentliges ansvar og pengeforbrug.

Der er intet galt i den målsætning. Spørgsmålet er bare, hvordan det kan lade sig gøre at præsentere målsætningen som *ny* år efter år, socialminister efter socialminister?

li-

## INDHOLD

Freerk Huisken GYMNASIEMASSAKREN I ERFURT .....	4
Benny Lihme PROVO(KÉR) .....	18
Flemming Røgilds BANDER I BLOKLAND .....	24
Flemming Røgilds EN DANDYS DØD (interview) .....	41
Lisa Rosén EU I HÅNDEN .....	45
Kirsten Weber PROFESSIONSUDDANNELSERNE I VADESTEDET ... ..	56
Ali Haseki AT ARBEJDE MED GRUPPER .....	84
Benny Lihme "DET GODE KOMMER TIT UD AF KAOS" (interview) .....	94
Flemming Røgilds HVERDAGSFORSKNING I USÆDVANLIGE FÆLLESSKABER (anm.) .....	101