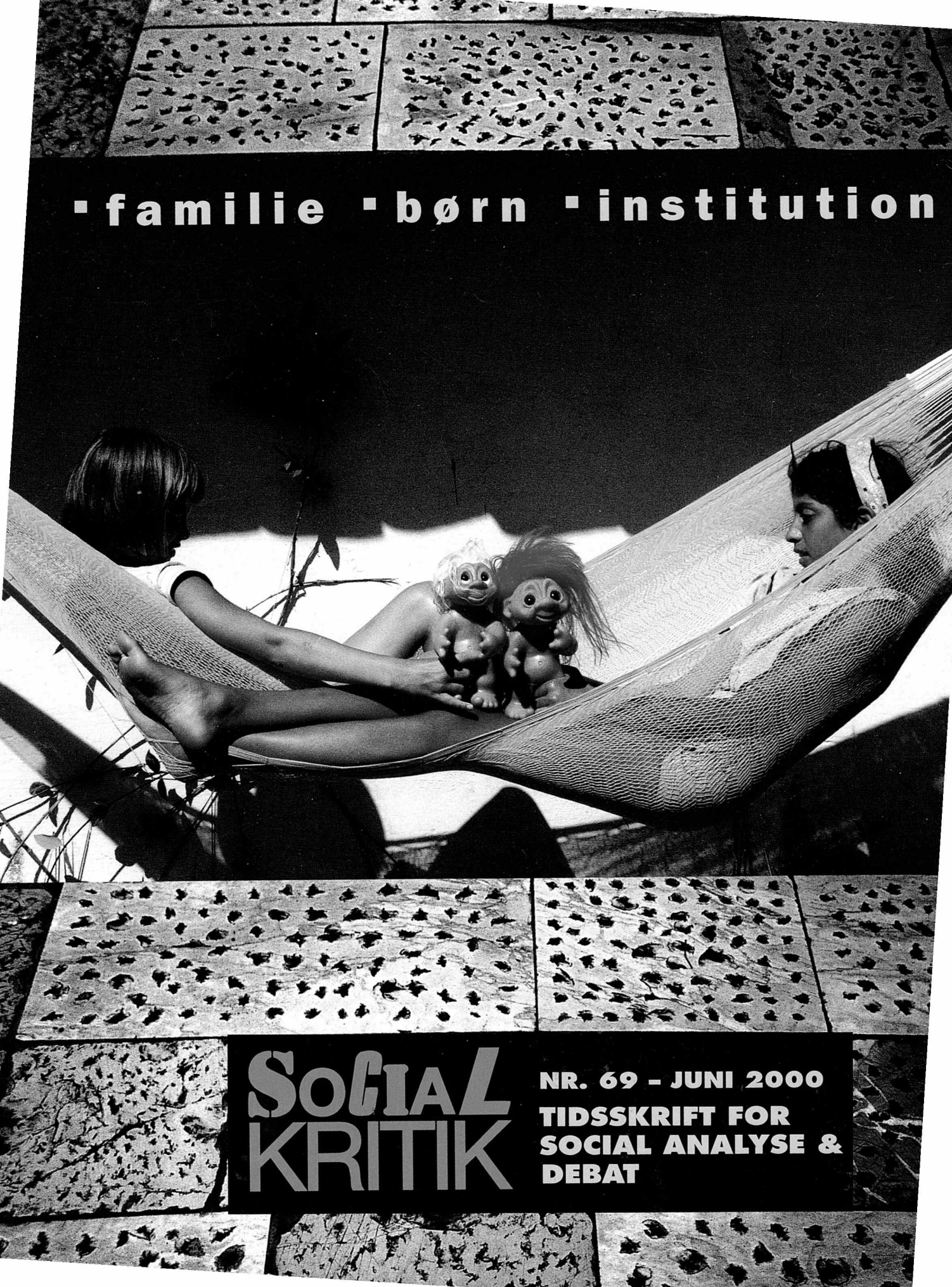




▪ familie ▪ børn ▪ institution

**SOCIAL
KRITIK**

NR. 69 - JUNI 2000
TIDSSKRIFT FOR
SOCIAL ANALYSE &
DEBAT

Redaktør: Benny Lihme

Redaktionens adresse:

Social Kritik, Nansensgade 66 kld.

1366 Kbh. K

Tlf: 33 93 99 63 eller 45 42 44 83

Fax: 33 15 80 76

Giro: 2 80 25 62

Abonnement: Kr. 400,- for seks numre.

Nummer 69. Kr. 86,-.

Ved køb af studiesæt ydes studierabat.

Bestillinger sendes til redaktionens adresse.

Betaling pr. check eller postgiro.

Fotografisk, mekanisk eller anden form for gengivelse eller mangfoldiggørelse af dette tidsskrift eller dele heraf er ikke tilladt ifølge gældende dansk lov om ophavsret.

Grafisk tilrettelægning og forside:

Susanne Whitta Jørgensen, Grafisk Himmel.

Baggrundsfoto: Matilde Rink

Tryk: Narayana Press

Tidsskriftet Social Kritik udgives af foreningen "Selskabet til fremme af Social Debat". Selskabet blev stiftet d. 4. 5. 88., og har som formål at fremme og deltage i den offentlige debat om sociale emner. En af måderne hvorpå Selskabet realiserer formålet, er at udgive dette tidsskrift. Selskabet og tidsskriftet skal tjene som forbindelsesled mellem samfundsvidenskab, social forskning og den sociale praksis. Foreningen og tidsskriftet skal holde sig fri af parti- og fagforeningspolitiske interesser.

SOCIAL KRITIK's referencegruppe består af:

Flemming Balvig, Johs. Bertelsen, Hans Bonde, Nils Bredsdorff, Ning De Coninck-Smith, Agi Csonka, Rosmari Eliasson, Tine Rask Eriksen, Bjarne Lenau Henriksen, Jesper Holst, Thorkild Høyer, Signe Mette Jensen, Jørgen Jepsen, Ejler Johansen, Anders Kelstrup, Birgit Kirkebæk, Morten Kjærum, Ida Koch, Øjvind Larsen, Søren Langager, Karin Lützen, Anne Løkke, Bent Madsen, Søren Magnussen, Thomas Mathiesen, Jan Morell, Beth Grothe Nielsen, Birger Steen Nielsen, Henning Salling Olesen, Benedicta Pécseli, Knud Erik Pedersen, Mette Pless, Annick Prieur, Finn Dam Rasmussen, Kim Rasmussen, Flemming Røgilds, Lone Scocozza, Ove Sernhede, Søren Smidt, Karen Ellen Spannow, Asger Sørensen, Sune Sunesson, Peter Thielst, Morten Thing, Jørn Vestergaard, Kirsten Weber, Jacob Hilden Winsløw.



Vi kan ligeså godt tage det til efterretning: arbejdsmarkeder har *behov* som vi mennesker skal tilfredsstille. Også selv om Maslow-psykologer vil hævde, at kun levende væsener er behovsvæsener.

Tag nu Japan. Ifølge *New York Times* (30.5.2000) er japanerne ikke flinke nok til at imødekomme det japanske arbejdsmarkeds behov. Med en superlav fødselsrate på 1.38 mangles – og vil der især i fremtiden mangles – arbejdskraft (forventet befolkningsfald fra 126 til 105 mio i 2050). Ikke sært, at de omsorgssvigtende virksomhedsejere og politikere er frustrerede.

Behandlingen af denne mangeltilstand i det ellers meget traditionalistiske samfund er nu imidlertid på vej. Ikke kun ny lovgivning i bedste nordiske Myrdalmønster, flere dagpasningspladser og lidt børnecheck fra staten, men også direkte fødselsfremmende yen fra firmakasserne.

Bandai-koncernen, store i legetøj som Power Rangers og Tamagotchi elektroniske kæledyr, har således for nylig vakt opmærksomhed ved at tilbyde 1 mio yen kontant (godt 80.000 kroner) per barn, som deres ansatte sætter i verden efter en given families andet barn. Og Bandai lægger ikke skjul på, at i deres særlige tilfælde spiller det også ind, at man nødtigt ser kundegruppen skrumpe yderligere. Så der er ikke kun tale om artens reproduktion, men også "kundereproduktion".

Fremtidens japanere –
men der er for få af dem, mener
japanske legetøjsproducenter

Fænomenet med firmapenge som opmuntring til større børnerigdom, er ikke et ukendt fænomen i Japan. Det nye er udelukkende beløbets størrelse, som er det største hidtil. Og ifølge udtalelser til New York Times fra et par japanske forældre tilstrækkeligt stort til at de vil overveje at få et tredje barn.

Tja, hvordan harmonerer så det japanske arbejdsmarkeds behov med den øvrige verdens? Andre steder, geografisk ikke langt fra Japan, belønner man forældre for *ikke* at få for mange børn. Og globalt er problemet jo da også det omvendte af Japans, overbefolkning og sån.

Vel vidende, at japanerne er meget afvisende overfor fremmede, kunne man måske alligevel anbefale dem at tilfredsstille arbejdsmarkedets behov ved at indføre noget af den øvrige verdens overbefolkning. Jeg mener, er det ikke et lidt surt perspektiv for den tredjefødte i en familie, at han eller hun fødes ind i en fortravlet familie med det perspektiv at blive en god forbruger af Bandai-koncernens produkter?

li-.

• familie • børn • institution

Ning de Coninck-Smith PAS GODT PÅ ... (temaleder)	4
Cecilie Banke FAMILIEN SOM SAMFUNDETS URCELLE	6
Per Schultz Jørgensen FAMILIELIV I BØRNEFAMILIEN	15
Benny Lihme FAMILIEN – LIG ELLER LIVLIG? (anm.)	32
SPECIALPÆDAGOGIK I EN DIAGNOSETID (anm.)	35
Benny Lihme BØRNEHAVEN SOM SERVICESTATION	36
Flemming Christiansen og Susanne Nielsen BØRN SKAL OPDRAGES – IKKE OPVARTES!	46
Hanne Warming BØRNEHAVEN – INTEGRATION ELLER MARGINALISERING?	52
Else Kirk INTEGRATION OG FORÆLDRESAMARBEJDE I DAGINSTITUTIONER	60
Per Bregengaard SKOLENS VEJE TIL INTEGRATION (anm.)	72
Karsten Tuft IMMANUEL KANT OM PÆDAGOGIK	76
Søs Bayer OM OPDRAGELSE	84
Knud Vilby DEN NY KLASSEDELING (anm.)	88
Erling Frederiksen SOCIOLOGISK ANALYSE OG SOCIAL AKTIVERINGEN (anm.)	92