

# Retssager om 2018-lovpakken

af Morten Tarp

## Parallelsamfund

I marts 2018 iværksatte den daværende regering en kampagne om et fænomen, som nogle år tidligere havde fået betegnelsen parallelsamfund.<sup>1</sup> Begrebet parallelsamfund er i den sammenhæng anvendt målrettet om bestemte boligområder. De udpegede boligområder er udelukkende bebyggelser med almene lejeboliger, og ikke andre boligområder (ikke områder med fx private udlejningsboliger eller ejerboliger).

Kampagnen udløste en politisk aftale, som blev omdannet til lovforslag.<sup>2</sup> Efter vedtagelsen i Folketinget blev teksterne til lov.<sup>3</sup> Lovpakken blev vedtaget af følgende politiske partier: Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Venstre, Liberal Alliance, Socialistisk Folkeparti og Konservative Folkeparti.<sup>4</sup>

Den politiske aftale indebar blandt andet, at ministeriet hvert år pr. 1. december udråber nogle boligområder, som er inddelt i følgende tre kategorier, hvor kategori 1 indebærer de mildeste retsvirkninger og kategori 3 de groveste retsvirkninger:

1. Udsat boligområde.
2. Ghetto-område.
3. Hårdt ghetto-område.

De ramte boligområder udpeges af boligministeriet på grundlag af nogle kriterier, der er defineret på en måde, så nogle bestemte boligområder bliver udvalgt. Kriterierne findes i § 61 a i lov om almene boliger, som fik sin nuværende udformning ved lov 1322 fra 2018.<sup>5</sup>

Bestemmelsen er rettet mod almene bebyggelser med mindst 1.000 beboere, og det afgørende kriterium for at lande i kategori 2 er, at en bebyggelse har en vis andel beboere af fremmed afstamning eller etnicitet ("ikke-vestlig").<sup>6</sup> I den forbindelse er det uden betydning, om beboerne er danske statsborgere. Derudover skal der også være en vis frekvens af beboere, som er enten arbejdsløse eller fattige eller har kort skolegang eller en straffedom (socio-økonomiske forhold).

De socio-økonomiske kriterier er imidlertid sekundære efter § 61 a. Hvis et område er beboet udelukkende af borgere med vestlig afstamning kan det have nok så mange dømte, arbejdsløse, fattige og ikke-uddannede beboere, men det er ikke tilstrækkeligt til at blive kaldt ghetto. Et område kan kun stemples som ghetto, hvis der er en vis andel beboere af fremmed afstamning eller etnicitet.

Kriteriet om straffedomme er uafhængigt af, om forbrydelsen er begået i boligområdet eller i den anden ende af landet. De nævnte statistiske oplysninger om beboerne danner grundlaget, og det er herudover uden betydning, om beboerne i øvrigt opfører sig pænt eller forårsager problemer i boligområdet.

## Forskelsbehandling

Folketingets parallelsamfundslove indebærer en række konsekvenser, som udelukkende er af negativ art: Tvangsflytning, tvangsnedrivning, tvangsfrasal, tvangsinstitutionalisering, tvangsprøve, dobbeltstraf, indskrænkning af beboerdemokratiet, afvisning af boligsøgende, standsning af børnecheck, kriminalisering af udlandsophold osv.

Beboerne i de boligområder, som er ramt af ghettolisterne, bliver på denne måde udsat for en ringere behandling end beboere i andre boligområder. I en hård ghetto skal antallet af almene boliger reduceres fra 100 % til 40 %, hvilket indebærer, at mange af de nuværende beboere vil blive tvunget til at flytte. I alle andre boligområder bliver man kun smidt ud af sin lejebolig, hvis man har gjort noget galt (ikke betalt husleje, spillet høj musik hver nat, slået på naboen osv.).

Den ringere behandling skyldes udelukkende, at boligministeren har udskreget boligområdet til at være en hård ghetto. Den afgørende betingelse for at stemple et boligområde som ghetto er, at der bor mange beboere med en bestemt afstamning ("ikke-vestlige").

Beboerne får en ringere behandling, og det skyldes nogle beboeres afstamning. Ghettolovpakken fra 2018 iværksætter således negativ forskelsbehandling på grund af afstamning, dvs. racediskrimination.

Så enkelt er det.

## Juridisk kollision

Samfundet har indført regler til beskyttelse af visse befolkningsgrupper mod dårlig behandling. Der findes regler herom i national lovgivning og i internationale konventioner. Folketinget skal undgå at vedtage love, som strider mod andre love, og Folketinget må slet ikke vedtage love,



som strider mod ufravigelige grundregler (fx landet egen forfatning eller internationale konventioner).

Negativ forskelsbehandling på grund af afstamning er forbudt i henhold til Grundloven, Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, EU-regler og FN's Racediskriminationskonvention.

#### Konkrete sager om Folketingets parallelsamfundslove

En borger, som bliver udsat for negative konsekvenser efter parallelsamfundslovene, kan rejse sagen ved en domstol, ved et klagenævn eller ved andre kontrolinstanser. Der verserer for tiden en række sager ved forskellige judicielle instanser i Danmark, hvor borgerne har peget på, at parallelsamfundslovenes konsekvenser er udtryk for negativ forskelsbehandling på grund af afstamning. Herudover verserer nogle sager om parallelsamfundslovenes konsekvenser for bl.a. beboerdemokrati og databeskyttelse.

Ved Østre Landsret verserer sager fra tre boligområder: Nøjsomhed i Helsingør, Schackenborgvænge i Slagelse og Mjølnerparken i København. Sagerne fra Helsingør og Slagelse var de første retssager om parallelsamfundslovene, og i begge tilfælde handler det om boligselskabets opsigelse af lejekontrakter. Opsigelsessagerne fra Helsingør og Slagelse omtales uddybende nedenfor.

Ved Ligebehandlingsnævnet verserer en sag om Nøjsomhed i Helsingør samt 235 sager fra boligområdet Vollsrose i Odense. Dette nævn har imidlertid valgt at stille alle disse sager i bero, indtil landsretten har afgjort sagen fra Mjølnerparken i København.

Beboerklagenævnet i Aarhus har i januar 2021 afgjort en sag om et boligselskab, som ville iværksætte nedrivning, selvom projektet ikke havde været forelagt et afdelingsmøde, hvilket det ifølge loven skulle have været.<sup>7</sup> Ved Retten i Aarhus verserer to sager vedrørende boligområderne Bispehaven (anlagt juli 2021) og Gellerup (anlagt september 2021), begge anlagt af beboere mod boligselskab.

Ved Datatilsynet verserer en sag om en borgers ret til indsigt i egne data. Kriterierne for udpegning af ghettoområder forudsætter samkørsel af data om beboernes afstamning, arbejdssituation, indkomst, skolegang og straffeattest. Den enkelte borger kan have interesse i at kontrollere sin del af de oplysninger, der indgår i grundlaget for udpegning af det boligområde, som personen bor i.

#### Særlig procedure ved opsigelse af lejekontrakt

Forud for omtalen af to konkrete sager gennemgås her nogle lovregler om opsigelse.

En lejebolig er beskyttet mod opsigelse. Det følger af lejeloven og almenlejeloven, at boligen som udgangspunkt ikke kan opsiges af udle-



#### Grundlovens § 70:<sup>20</sup>

"Ingen kan på grund af sin trosbekendelse eller afstamning berøves adgang til den fulde nydelse af borgerlige og politiske rettigheder eller unddrage sig opfyldelsen af nogen almindelig borgerpligt."

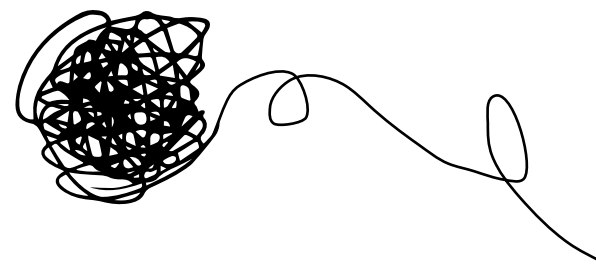
#### Den Europæiske Menneskerettighedskonvention artikel 14:<sup>21</sup>

"Forbud mod diskriminering. Nydelsen af de i denne Konvention anerkendte rettigheder og friheder skal sikres uden forskel på grund af køn, race, farve, sprog, religion, politisk eller anden overbevisning, national eller social oprindelse, tilhørighed til et nationalt mindretal, formueforhold, fødsel eller ethvert andet forhold."

#### EU-Rådets direktiv 2000/43/EF har dannet grundlag for lov om etnisk ligebehandling § 3, stk. 1:<sup>22</sup>

"Ingen må udsætte en anden person for direkte eller indirekte forskelsbehandling på grund af vedkommendes eller en tredjemands race eller etniske oprindelse."

Negativ forskelsbehandling på grund af afstamning/race/ethnicitet er også forbudt i henhold til **FN's Racediskriminationskonvention**, se nærmere artikel 1, artikel 3 og artikel 5.<sup>23</sup>



jer. Lejer selv kan derimod normalt frit opsiges lejeaftalen. Hvis udlejer/boligselskab forsøger at opsiges en lejeaftale, skal det ske efter en særlig procedure, som er foreskrevet i almenlejeloven og lejeloven.

Efter almenlejeloven kan en bolig kun opsiges i nogle bestemte tilfælde: Hvis boligen skal nedrives, hvis boligen skal ombygges i stort omfang, hvis lejeren groft har tilsidesat god skik og orden osv. 2018-lovpakken medfører, at flere lejeaftaler vil blive opsagt. Dels blev loven tilføjet en ny opsigelsesgrund, nemlig det tilfælde at ejendommen bliver solgt til en privat investor. Dels indebærer planerne for de hårde ghettoer, at mange almene boliger skal nedrives eller ombygges.

Efter både lejeloven og almenlejeloven har lejer mulighed for at protestere mod en opsigelse, som kommer fra udlejer/boligselskab. En protest mod opsigelse indebærer efter loven, at boligselskabet skal vælge enten at frafalde opsigelsen eller at anlægge en retssag for at fastholde opsigelsen. Indtil retssagen bliver afgjort er opsigelsen kun foreløbig, og lejeren har derfor ret til at blive boende, mens sagen verserer.

#### Nøjsomhed i Helsingør

Efter den politiske aftale på Christiansborg i foråret 2018 omtalte lokalpressen i Helsingør, at store dele af Helsingør blev karakteriseret som ét samlet, udsat boligområde. Det var bebyggelserne Vapnagård, Nøjsomhed/Sydvej og Lerbakken i Helsingør samt Borupgård i Snekersten, der tilsammen blev kaldt Helsingør Syd.<sup>8</sup>

På det tidspunkt indgik bebyggelsen Nøjsomhed således som en del af et større boligområde, der var rubriceret i områdekategori 1 (udsat boligområde). Byrådet nedsatte en arbejdsgruppe, som skulle kulegrave sagen. Helsingør Dagblad citerede borgmesteren for følgende udtalelse:<sup>9</sup>

*"Det er en god idé, at vi samler kræfterne. Vi skal virkelig have sat tryk bag vores indsats for at nå de mål, der kan få tingene til at fungere bedre, især i Nøjsomhed. Det kræver et langt sejt træk, en politisk styring og en tæt kontakt mellem kommunen, boligselskaberne og politiet, siger Benedikte Kiær."*

Borgmesteren kontaktede ressortministeriet for at få ministeriet til at opdele Helsingør Syd i mindre områder.<sup>10</sup> Ministeriet fulgte kommunens anmodning og udskilte Nøjsomhed/Sydvej som et særskilt område. Helsingør Dagblad citerede den fungerende borgmester for følgende udtalelse:<sup>11</sup>

*"Det kan lyde lidt underligt, men når vi gerne vil have en ghetto, er det for at slippe af med en ghetto. Vi får redskaber til at ændre beboersammensætningen ved det dødssyge*

*ghettostempel, som vi ikke har ellers. Som det er i dag, er det trods alt begrænset, hvordan vi kan ændre sammensætningen af beboere, siger Henrik Møller."*

Efter udskillelsen som et særskilt boligområde kom Nøjsomhed/Sydvej på ministeriets ghettoliste pr. 1. december 2018.<sup>12</sup> Hermed blev Nøjsomhed rubriceret i områdekategori 2 (ghetto). Hvis et område gentagne gange rubriceres i denne kategori vil det til sidst blive rubriceret i kategori 3 (hård ghetto).

I februar 2019 omtalte Helsingør Dagblad, at boligselskabet havde planer om at nedbringe andelen af beboere med ikke-vestlig baggrund. Avisen skrev blandt andet, at målet med at tvangsflytte beboere fra Nøjsomhed er at nedbringe andelen af beboere med ikke-vestlig baggrund, og avisen citerede direktøren i boligselskabet Boliggården for følgende udtalelse:<sup>13</sup>

*"Den ubehagelige virkelighed er, at Nøjsomhed slår ud på alle fem ghetto-kriterier. Flere af kriterierne er nogle bløde kriterier, det tager lang tid at gøre noget ved. Vi har kun til november 2020 til at komme af ghettolisten, hvis ikke Nøjsomhed skal kategoriseres til hård ghetto. Det kriterie, vi kan nå at ændre på, og som vil fjerne Nøjsomhed fra ghetto-listen, er andelen af beboere med ikke-vestlig baggrund. Det vil sige, at det gælder om at få andelen af beboere med ikke-vestlig baggrund under 50 procent inden november 2020, siger Lars Gruby."*

I løbet af 2019 lod boligselskabet udarbejde et projektforslag, som blev til en helhedsplan. I august 2019 udsendte boligselskabet et informationsbrev til beboerne. Heraf fremgår bl.a. følgende:

*"Omdannelse af 96 boliger gør det muligt at ændre beboersammensætningen, hvilket har til formål at sikre, at Nøjsomhed ikke bliver optaget på listen over 'hårde ghettoer' (...)."*

Sammenkoblingen af et byggeprojekt og en ændring af beboersammensætningen kan forklares med, at væsentlig omdannelse af boliger giver boligselskabet lovgrundlag for at opsiges de beboere, som bebor de lejligheder, der skal ombygges.

I januar 2020 afslørede Frederiksborg Amts Avis indholdet af nogle interne dokumenter fra møder i Styregruppen for Parallelsamfundsindsatsen.<sup>14</sup> Styregruppen består af nogle byrådsmedlemmer, embedsfolk fra kommunen og repræsentanter fra boligselskabet. Af artiklen fremgår, at man udvalgte de opgange, som havde flest ikke-vestlige beboere. Der er gengivet uddrag af et notat fra kommunens Center for Kultur og Turisme, Idræt og Medborgerskab, og heraf fremgår bl.a.:

*"For at være sikker på at boligområdet ikke bliver en hård ghetto, anbefaler Center for Kultur og Turisme, Idræt og Medborgerskab derfor, at man inden den 1.12.2020 ændrer beboersammensætningen således, at der minimum er 85 færre beboere med ikke vestlig baggrund i boligområdet."*

I samme artikel er også gengivet et kort over Nøjsomhed, som var blandt de interne dokumenter fra et møde i styregruppen i december 2018. På kortet er markeret med røde cirkler på de enkelte boligblokke i Nøjsomhed, hvor stor koncentrationen var af beboere fra ikke-vestlige lande. I avisens billedtekst er anført, at alle de syv opgange, hvor der efterfølgende skete opsigelse, er beliggende i de fire blokke, der havde de største røde cirkler på kortet.

I januar 2020 udsendte boligselskabet opsigelser til lejerne i de syv udvalgte opgange, hvor der var i alt 96 lejligheder. En stor del lod sig genhuse, men en fjerdedel af lejerne valgte at protestere. Boligselskabet stævnedes de lejere, som protesterede. I løbet af retssagen ved byretten faldt yderligere nogle beboere fra. Byretten i Helsingør afsagde dom i november 2020 og godkendte opsigelserne. Byrettens dom er anket til landsretten, hvor syv husstande fra Nøjsomhed stadig (2021) fastholder protesten mod opsigelserne.

Beboernes juridiske indsigelser i Nøjsomhed-sagerne omhandler både generelle argumenter om lovreglernes uretmæssighed og konkrete argumenter om udvælgelsen af uønskede beboere til opsigelse.

### Schackeborgvænge i Slagelse

Schackeborgvænge var en afdeling af Ringparken i Slagelse. Ringparken havde allerede gentagne gange været placeret på ghettolisterne forud for den lovgivning, som trådte i kraft i 2018, og pr. 1/12 2018 blev Ringparken i Slagelse derfor udråbt til en hård ghetto (kategori 3).

Rubriceringen som hård ghetto medførte efter 2018-lovændringerne, at boligorganisation og kommune skulle indlevere en plan pr. 1/6 2019 til ministeriet. Planen skulle blandt andet angive, hvordan antallet af almene boliger i området kunne reduceres fra 100 % til 40 %. Reduktionen kan ske ved nedrivning, omdannelse eller frasalg (privatisering).

Et frasalg af almene boliger til en privat investor skal efter 2018-loven knyttes sammen med, at det lokale byråd skal vedtage nogle kriterier, som danner grundlag for udsmidning af uønskede beboere og for begrænsning af fremtidig udlejning til uønskede boligøgende. Sælgeren (boligselskabet) skal i forbindelse med frasalget opsiges de uønskede beboere, og køberen (den private investor) må i de første ti år efter købet ikke udleje til de uønskede boligøgende.

En aftale om salg af Schackeborgvænge blev godkendt af boligorganisationen i forsommeren 2019<sup>15</sup> og blev forelagt byrådet i august

2019.<sup>16</sup> Samtidigt vedtog byrådet de foreskrevne kriterier. Byrådets kriterier handler om bl.a. kontanthjælp og straffedom, men ikke om etnicitet/afstamning.<sup>17</sup> Den individuelle udvælgelse af husstande skete således ikke på grund af etnicitet/afstamning.

På grundlag af byrådets kriterier bad boligselskabet i efteråret 2019 beboerne om at indlevere straffeattester, som blev sammenholdt med kommunens oplysninger er kontanthjælp mv. Man sammenkørte registeroplysninger om husstandens medlemmer med oplysninger om husstandsmedlemmernes indkomst (kontanthjælp mv.) samt oplysninger fra straffeattesten. Herefter fandt boligselskab og kommune i fællesskab de husstande, som blev ramt af byrådets kriterier.

Det viste sig, at byrådets kriterier ramte 35 husstande i bebyggelsen, og disse familier skulle derfor tvinges til at flytte. Halvdelen blev genhuset i løbet af efterår/vinter 2019-2020, og opsigelser blev udsendt til resten i februar 2020. Otte husstande protesterede mod opsigelsen, og boligselskabet stævnedes de otte i maj 2020. Tre husstande frafaldt protesten i de første måneder efter stævningen og lod sig genhuse.

Boligselskabet frafaldt opsigelsen mod én husstand, hvor der indtraf ændring i husstandsindkomst efter stævningen. Tilbage er fire husstande, som stadig (2021) fastholder protesten mod opsigelserne.

Beboernes juridiske indsigelser i Schackeborgvænge-sagerne omhandler samme generelle argumenter om lovreglernes uretmæssighed som i Nøjsomhed-sagerne, for selvom beboerne i Schackeborgvænge ikke blev udpeget individuelt til opsigelse på grund af deres afstamning ville opsigelserne slet ikke være sket, hvis ikke beboerflertallet havde en bestemt (uønsket) afstamning.

Disse husstande er således blevet udsat for negativ forskelsbehandling på grund af afstamning, for opsigelserne er forårsaget af lovkravet om udsmidning af uønskede beboere ved frasalg, og frasalget er forårsaget af, at området blev stemplet som hård ghetto, og stemplingen er forårsaget af beboerflertallets afstamning. Opsigelserne ville ikke være sket, hvis området havde været domineret af "hvide mennesker".

### Perspektiv

2018-lovpakken har allerede udløst en lang række tvister, som verserer eller har verseret ved forskellige judicielle instanser i Danmark, og jeg er ikke i tvivl om, at der vil komme mange flere. Lovpakken om ghettoer eller parallelsamfund indeholder et væld af retsvirkninger og ikke kun opsigelse af lejeboliger.

Sagerne kan vare flere år, fordi de omhandler principielle spørgsmål og grundlæggende rettigheder, og nogle af sagerne vil formentlig

fortsætte internationalt, når de er blevet færdigbehandlet ved de danske domstole.

Politikerne bag 2018-lovpakken har i juni 2021 indgået en ny aftale om bekæmpelse af parallelsamfund,<sup>18</sup> og ministeren har den 6. oktober 2021 fremsat lovforslag L 23, som vil få virkning pr. 30. november 2021<sup>19</sup>. Den nye aftale omhandler blandt andet indførelse af en ny kategori af boligområder, såkaldte forebyggelsesområder, hvor man vil kunne anvende en række af de redskaber, der hidtil har været anvendt i områder omfattet af parallelsamfundslvgivningen fra 2018.

Afslutningsvis bemærkes, at parallelsamfundskriterierne ikke blot afspejler negativ forskelsbehandling på grund af afstamning, men også negativ forskelsbehandling på grund af socio-økonomiske forhold. Uanset hvilken gruppe der rammes, må det gode spørgsmål være, hvordan i alverden negative konsekvenser og sanktioner skulle kunne løse nogen som helst af de problemer, der af politikerne er angivet som formålet med disse indgreb. Det forekommer umiddelbart indlysende, at nedrivning af gode boliger og tvangsflytning af beboere ikke løser eventuelle sociale problemer, men derimod blot flytter problemerne, og den slags indgreb kan måske endda forværre sådanne problemer. Politikernes tilsyneladende gode hensigter kunne derfor tænkes i virkeligheden at dække over andre mere dunkle motiver som fx en negativ indstilling overfor borgere med fremmed baggrund.

### Noter

- [https://www.regeringen.dk/media/4937/publikation\\_%C3%A9t-danmark-uden-parallelsamfund.pdf](https://www.regeringen.dk/media/4937/publikation_%C3%A9t-danmark-uden-parallelsamfund.pdf), <https://www.berlingske.dk/politik/nu-lancerer-lokke-sit-store-ghetto-opgoer-selve-danskheden-er-truet>, <https://www.berlingske.dk/politik/nedrivning-dobbeltstraf-og-udvisning-af-foraeldre-her-er-regeringens-22-markante>. Regeringen bestod af partierne Venstre (V), Liberal Alliance (l) og Konservative (C).
- Lovforslag L 7, L 22, L 38, L 39 og L 60, 2018, [https://www.ft.dk/da/dokumenter/dokumentlister/lovforslag\\_folketingsaret\\_2017-2018](https://www.ft.dk/da/dokumenter/dokumentlister/lovforslag_folketingsaret_2017-2018).
- Lov nr. 1322, 1529, 1542, 1543 og 1561 i 2018 og lov nr. 277 og 278 i 2019, <https://www.retsinformation.dk/eli/ta/2018/1322>, <https://www.retsinformation.dk/eli/ta/2018/1529>, <https://www.retsinformation.dk/eli/ta/2018/1542>, <https://www.retsinformation.dk/eli/ta/2018/1543>, <https://www.retsinformation.dk/eli/ta/2018/1561>, <https://www.retsinformation.dk/eli/ta/2019/277>, <https://www.retsinformation.dk/eli/ta/2019/278>.
- Politisk aftale, [https://ejendomswatch.dk/Ejendomsnyt/Almene\\_boliger/article10588315.ece](https://ejendomswatch.dk/Ejendomsnyt/Almene_boliger/article10588315.ece).
- Lov nr. 1322, 2018, <https://www.retsinformation.dk/eli/ta/2018/1322>.
- Opdeling i vestlige og ikke-vestlige lande, <https://uim.dk/filer/nyheder-2020/notat-landegruppering-final.pdf>.
- <https://arkiv.arbejderne.dk/indland/beoerklagen%C3%A6vn-kender-nedrivninger-i-aarhus-ulovlige-%E2%80%93-men-klagen-kom-sent>.
- <https://helsingordagblad.dk/artikel/ny-ghetto-aftale-store-dele-af-helsing%C3%B8r-er-udsat-boligomr%C3%A5de>.
- <https://helsingordagblad.dk/artikel/ghetto-problemer-p%C3%A5-vapnag%C3%A5rd-og-n%C3%B8jsomhed-skal-nu-kulegraves>.
- Artikel i Helsingør Dagblad 24. maj 2018 s. 2, Her er brevet til boligministeren.



### Morten Tarp

Morten Tarp er advokat med speciale i lejeret og boligsager ([www.advotarp.dk](http://www.advotarp.dk)). Han har været aktiv i diverse lejerforeninger siden 1985, nu i Danmarks Lejerforeninger (hovedkasserer og medlem af hovedbestyrelsen siden 2010). Han samarbejder med Almen Modstand i kampen mod ghettolovgivningen. Morten er uddannet jurist fra Aarhus Universitet.

- Artikel i Helsingør Dagblad 13. november 2018 s. 4, Tvangsflytninger af beboere er en mulighed.
- <https://www.trm.dk/publikationer/2018/liste-over-ghettoomraader-pr-1-december-2018/>.
- Artikel i Helsingør Dagblad 8. februar 2019 s. 6, Beboere i Nøjsomhed flyttes for at nedbringe andelen af beboere med ikke-vestlig baggrund.
- Artikel i Frederiksborg Amts Avis 31. januar 2020 s. 7, Nye oplysninger om opsigelser i ghetto er foruroligende.
- <https://www.dabbolig.dk/umbraco/asp/DocumentService.ashx?fileid=26012&isGoBologDocument=false>.
- Byrådsreferater, se: <https://polweb.nethotel.dk/Produkt/PolWeb/default.asp?p=slagelse07&page=document&docId=165273&itemId=165377>, <https://polweb.nethotel.dk/Produkt/PolWeb/default.asp?p=slagelse07&page=document&docId=164668&itemId=164778>, <https://trung.dk/politisk-arbejde/dagsordener/?sagsId=0eec767a-6aa3-46d6-b0af-5cc405b76bad&udvalgId=c3ef4661-b468-4633-8b20-18d2166d965f&dagsordenId=9fc3f97c-7075-446a-bbed-46689152e4f4>.
- <https://trung.dk/api/politik/bilag/be5ee626-8a6e-4f6d-a666-f1cb7546ae40?filename=Udlejningskriterier+for+udlejning+af+ejendomme+beliggende+i+udsatte+boligomr%C3%A5der%2C+som+afh%C3%A6ndes+til+private+k%C3%B8bere>.
- <https://im.dk/nyheder/nyhedsarkiv/2021/jun/ny-aftale-skal-forebygge-parallelsamfund>.
- <https://www.ft.dk/samling/2021/lovforslag/123/index.htm>.
- Grundloven, <https://www.retsinformation.dk/eli/ta/1953/169>.
- Menneskerettighedskonventionen, <https://www.retsinformation.dk/eli/ta/1992/285>.
- Lov om etnisk ligebehandling, <https://www.retsinformation.dk/eli/ta/2012/438>.
- FN's Racediskriminationskonvention, <https://menneskeret.dk/monitorering-0/internationale-rapporter/menneskerettighedskonventioner-0>.